**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0716-2401/2024**

**о назначении административного наказания**

16 июля 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Мазура А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Васецкого Вячеслава Васильевича, ----

**УСТАНОВИЛ:**

---- минут на ---км автодороги «----», Васецкий В.В. в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утв. Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ), управлял транспортным средством «---- государственный регистрационный номер ----, находясь в состоянии алкогольного опьянения, которое установлено с применением технического средства измерения ----заводской номер --- показания прибора составили ---- мг/л, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В действиях Васецкого В.В. не содержится состава уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Васецкий В.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не известил, просил рассмотреть дело в его отсутствие, доверил представлять свои интересы защитнику Мазуру А.В.

Инспектор ДПС ГИБДД ОМВД России по г. ---- в судебном заседании пояснил, что автомобиль Васецкого В.В. был остановлен с целью проверки документов, в ходе общения с Васецким В.В. от него исходил запах алкоголя, в связи с чем, ему были разъяснены его права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, и он был отстранен от управления транспортным средством. Васецкому В.В. предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, для изучения ему предоставлен прибор и копия свидетельства о поверке. По результатам освидетельствования выявлено состояние опьянение, с которым водитель согласился, это следовало из его фразы: «Ну раз показало…». Порядок направления на медицинское освидетельствование Васецкому В.В. не разъяснялся, поскольку в этом не имелось необходимости, с результатами освидетельствования он согласился. Право на отказ с результатами освидетельствования не разъяснялось.

Защитник Мазур А.В. просил прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с существенными процессуальными нарушениями, поскольку Васецкому В.В. не разъяснен полный порядок прохождения процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что сотрудником ГИБДД не оспаривалось. Васецкий В.В. не выпивал, он парился в бане, после чего у него повысился уровень сахара в крови, так как он страдает сахарным диабетом, о чем Васецкий В.В. говорил неоднократно. Также Васецкому В.В. не разъяснено его право не согласиться с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и попросить направить его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. При этом нет достоверных сведений о том, что Васецкий В.В. согласился с результатами, поскольку на видео его прямое согласие не зафиксировано, а в протоколе свое согласие он выразил под диктовку сотрудника ГИБДД.

Исследовав материалы дела, заслушав Мазура А.В., ----., мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Факт совершения Васецким В.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его виновность подтверждены совокупностью исследованных и оцененных судом доказательств:

- протоколом об административном правонарушении --- от --- составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения. При составлении протокола об административном правонарушении права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Васецкому В.В. были разъяснены, копия протокола вручена, в графе «Объяснения» Васецкий В.В. указал, что выпил полбутылки пива, поехал за продуктами;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного ----, чеком, в соответствии с которыми освидетельствование Васецкого В.В. проведено --- в --- минут с применением технического средства ------ заводской номер --- показания которого составили ---- мг/л. С результатами освидетельствования Васецкий В.В. согласился. Применялась видеофиксация;

- протоколом ---- об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому ---- минут Васецкий В.В. отстранен от управления транспортным средством «-----» государственный регистрационный номер ---в связи с наличием оснований полагать, что лицо которое управляет транспортным средством, находится в состоянии алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта);

- протоколом ---- о задержании транспортного средства, согласно которому задержано транспортное средство «---» государственный регистрационный номер ----, которое помещено на специализированную стоянку ---

- копией свидетельства о поверке № ---- действительного до ----

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. ---- от ---- об обнаружении признаков правонарушения;

- карточкой операций с водительским удостоверением, из которой следует, что Васецкому В.В. выдано водительское удостоверение ----

- справкой ст. инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. ----, из которой следует, что Васецкий В.В. административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения не подвергался, судимости за совершение преступлений, предусмотренных ч.ч. 2, 4 или 6 ст. 264, 264.1 УК РФ, не имеет;

- реестром правонарушений, из которого следует, что Васецкий В.В. не является лицом, привлеченным к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ;

- цифровым носителем DVD-R, на котором зафиксировано разъяснение Васецкому В.В. процессуальных прав, предусмотренных статьей 25.1 КоАП РФ, и положений статьи 51 Конституции Российской Федерации, прохождение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, выявление состояния алкогольного опьянения. При оформлении материалов Васецкий В.В. факт управления транспортным средством не отрицал, пояснил, что выпивал вчера, с результатами освидетельствования согласился, собственноручно выразил согласие в акте.

Совокупность исследованных доказательств подтверждает факт управления Васецким В.В. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Собранные по делу доказательства отвечают признакам законности, достоверности и допустимости, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Вопреки доводам защитника, каких-либо существенных нарушений при проведении процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, не допущено, Васецкому В.В. разъяснены его права, порядок освидетельствования в соответствии с требованиями п. 4 Порядка освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утв. Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882, он ознакомлен с соответствующими документами, при этом не был лишен права на отказ с результатами освидетельствования, какого-либо давления со стороны сотрудников ГИБДД на него не оказывалось.

Доводы защитника о наличии у Васецкого В.В. сахарного диабета, в результате которого в выдыхаемом им воздухе обнаружено превышение абсолютного этилового спирта, подтверждения в судебном заседании не нашли, достоверных и достаточных доказательств того, что Васецкий В.В. страдает указанным выше заболеванием, не представлено. Более того, как следует из исследованной видеозаписи, Васецкий В.В. факт употребления алкоголя не отрицал, указав, что выпил вчера, в протоколе об административном правонарушении он указал, что выпил полбутылки пива и поехал за продуктами.

Таким образом, Васецкому В.В. правомерно предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, при наличии у него таких признаков алкогольного опьянения, как запах алкоголя изо рта.

Васецкому В.В. выдано водительское удостоверение ---- срок действия которого до ----, он не является лицом, повергнутым наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч.ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ.

Имеющиеся в деле доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Васецкого В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для прекращения дела, освобождения от наказания, также, как и оснований применения положений ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, мировой судья не усматривает.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельств, смягчающих наказание, не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 12.8 ч. 1, 23.1, 29.9 – 29.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Васецкого Вячеслава Васильевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф подлежит перечислению на счет:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре);

ИНН 8601010390;

КПП 860101001;

Р/с: 03100643000000018700;

Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск;

КБК: 18811601123010001140;

БИК: 007162163;

ОКТМО: 71885000;

УИН: ----

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ, исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется путем изъятия водительского удостоверения. В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11068) - [3 статьи 32.6](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11072) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.  В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде лишения специального права или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев (ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд.

Мировой судья Е.И. Костарева